



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6  
e-mail: [info@arbitr-nso.ru](mailto:info@arbitr-nso.ru), сайт: <http://novosib.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-12607/2011

«14» сентября 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена «08» сентября 2011 года

Решение изготовлено в полном объеме «14» сентября 2011 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Дмитриевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мосияш Е.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью Торговый Центр Армейский (ОГРН 1085402017029), г. Новосибирск, к Открытому акционерному обществу «Производственно-ремонтное предприятие», (ОГРН 1095031002550), г. Ногинск Московской области, о взыскании 42 429 093 рублей 71 копейки,

В судебном заседании участвуют представители:  
от истца: Черпаков С.И., директор, приказ № 01 от 12.08.2009, паспорт  
от ответчика: Минаков П.Е., дов. от 18.03.2011, паспорт

установил: Общество с ограниченной ответственностью Торговый Центр Армейский, г. Новосибирск обратилось в арбитражный суд с иском к Открытому акционерному обществу «Производственно-ремонтное предприятие», г. Ногинск Московской области о взыскании задолженности в размере 42 429 093 руб. 71 коп. по договору подряда № 23/11-2009 от 23.11.2009.

Ответчик мотивированный отзыв на иск не представил. В судебном заседании пояснил, что наличие задолженности не оспаривает.

Исследовав материалы дела, заслушав в судебном заседании доводы представителей сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению.

Истец, обосновывая иск, ссылается на то, что между сторонами 23.11.2009 заключен договор подряда № 23/112009, в соответствии с условиями которого

истец выполнил работы на объектах ответчика на общую сумму 42 429 093 руб. 71 коп. Ответчиком работы приняты, но обязательства по оплате принятых работ не исполнены, задолженность составила 42 429 093 руб. 71 коп., в связи с чем заявлен настоящий иск.

При рассмотрении спора, суд исходит из того, что в соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы, при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Факт выполнения истцом обязательств по договору подтверждается справками о стоимости выполненных работ и затрат и актами о приемке выполненных работ, подписанными сторонами.

В судебном заседании установлено, что обязательства по оплате работ по договору ответчиком не исполнены, задолженность составляет 42 429 093 руб. 71 коп., что подтверждается материалами дела.

Доказательств исполнения обязательств в полном объеме, оспаривания количества и качества выполненных работ ответчиком не представлено, ответчик задолженность не оспаривает, что подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 31.05.2010, подписанным сторонами (т. 2 л.д. 95).

Доводы ответчика относительно того, что работы выполнены с недостатками, документально не подтверждены, претензии по качеству работ, как при приемке работ, так и после, ответчиком не заявлялись.

При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд находит подлежащими удовлетворению требования истца о взыскании задолженности в размере 42 429 093 руб. 71 коп.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с предоставлением истцу отсрочки по уплате госпошлины взысканию с ответчика в доход федерального бюджета подлежит госпошлина в размере 200 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## Р Е Ш И Л :

Взыскать с Открытого акционерного общества «Производственно-ремонтное предприятие», (ОГРН 1095031002550), г. Ногинск Московской области в пользу Общества с ограниченной ответственностью Торговый Центр Армейский (ОГРН 1085402017029), г. Новосибирск задолженность в размере 42 429 093 руб. 71 коп.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Производственно-ремонтное предприятие», (ОГРН 1095031002550), г. Ногинск Московской области в доход федерального бюджета государственную пошлину по иску в размере 200 000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в течение месяца после принятия решения в арбитражный суд апелляционной инстанции.

На решение может быть подана кассационная жалоба в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления настоящего решения в законную силу в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

О.Н. Дмитриева